



Aan de Volt-fractie in de Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. mevrouw Gündoğan
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag, 19 mei 2021

Betreft: informatie over recente ontwikkelingen ten aanzien van het tabaksbeleid

Geachte mevrouw Gündoğan,

Ik informeer u hierbij graag over de 'Unsmoke Nederland' campagne die wij begin deze maand zijn begonnen, onze brief aan de informateur, een recente studie van Frontier Economics en onze positie ten aanzien van twee aanhangige wetsvoorstellen (elektronische verhittingsapparaten en het aanscherpen van het reclameverbod) die beiden staan geagendeerd voor een wetgevingsoverleg in de Tweede Kamer in de laatste week van juni.

'Unsmoke Nederland' campagne

Deze campagne heeft als doel een maatschappelijk debat op gang te brengen over het recht op informatie over wetenschappelijk onderbouwde, rookvrije producten zoals elektronische sigaretten en verwarmde tabaksproducten. Deze minder schadelijke alternatieven voor de traditionele sigaret kunnen een cruciale rol spelen bij het versneld terugdringen van het aantal rokers en het verminderen van de schadelijke gevolgen van tabaksgebruik. Bijgaand treft u ons manifest aan dat op 1 mei jl. in de Telegraaf is gepubliceerd. Voor meer informatie over de campagne verwijzen wij u graag naar www.unsmoke.nl.

De NVWA heeft aangekondigd dat het een onderzoek is gestart om nader te bezien of de campagne onder de reikwijdte van het verbod op reclame van tabaks- en aanverwante producten valt. Naar onze stellige overtuiging is van het maken van reclame voor onze producten of het promoten van tabaksgebruik geen sprake en past de campagne daarom binnen de geldende wet- en regelgeving.

Brief aan de informateur

Wij hebben op 12 mei jl. een brief (in bijlage) gestuurd aan de informateur. Hierin hebben wij onze visie op het tabaksbeleid uiteengezet. In lijn met de doelstelling van de campagne pleiten wij voor een beleid waar – naast de huidige pijlers preventie (voorkomen van roken) en ontmoediging (stoppen met roken) – *harm reduction* als derde pijler in het tabaksbeleid wordt geïntroduceerd. Een dergelijke aanpak gaat uit van het maken van onderscheid tussen de verschillende tabaks- en nicotinehoudende producten op basis van hun relatieve risico. Dit betekent concreet dat het invoeren van verdergaande maatregelen ten aanzien van sigaretten en shag (veruit de meest schadelijke vorm van tabaksgebruik) in onze ogen gepaard zou moeten te gaan met een beleidsaanpak die volwassen rokers in staat stelt zich accuraat te informeren over aantoonbaar minder schadelijke alternatieven. Een dergelijke aanpak is in het belang van de roker, de volksgezondheid en de samenleving in het algemeen.

Rapport Frontier Economics

Dit Britse onderzoeksbureau heeft op 17 mei jl. een [rapport](#) uitgebracht in opdracht van Philip Morris Benelux. Hierin wordt op basis van de ervaringen in het Verenigd Koninkrijk en Japan geconcludeerd dat de beoogde 'rookvrije generatie' (dat wil zeggen minder dan 5% rokers in 2040) in Nederland al in 2035 kan worden bereikt indien ook hier onderscheid wordt gemaakt tussen sigaretten en shag en rookvrije

alternatieven. Daarnaast projecteert het rapport dat bij ongewijzigd beleid de rookvrije generatie op zijn vroegst pas in 2045 gerealiseerd zal worden.

Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet om het reclameverbod aan te scherpen

Dit wetsvoorstel beperkt de mogelijkheid tot het maken van reclame en het proactief informeren van volwassen rokers tot een klein aantal speciaalzaken (ongeveer 500) waar vrijwel uitsluitend tabaks- en aanverwante producten worden verkocht. In lijn met ons pleidooi voor het introduceren van *harm reduction* als derde pijler van het tabaksbeleid zou het wetsvoorstel in onze optiek geen onderscheid dienen te maken op basis van het type verkooppunt, maar op basis van het type product. Concreet betekent dit dat in onze ogen nergens meer reclame voor sigaretten en shag zou moeten worden toegestaan. Volwassen rokers zouden daarentegen wel de mogelijkheid moeten blijven behouden om in alle huidige tabakszaken (ongeveer 1500) voorgelicht te kunnen worden over rookvrije alternatieven. Wij motiveren dit nader in [onze reactie](#) op de internetconsultatie over dit wetsvoorstel.

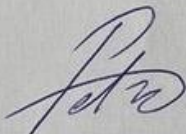
Tenslotte zou in onze ogen ook de mogelijkheid moeten worden benut om de wet zo aan te passen dat volwassen rokers in de gelegenheid worden gesteld om zich specifiek te laten informeren over het verminderd risico van wetenschappelijk onderbouwde rookvrije alternatieven ten opzichte van sigaretten en shag. Momenteel staat de Tabaks- en rookwarenwet dit niet toe.

Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet ter regeling van elektronische verhittingsapparaten voor tabaksproducten

Zoals aangegeven in [onze reactie](#) op de internetconsultatie over dit wetsvoorstel willen wij nogmaals onderstrepen dat wij voorstander zijn van het onder de Tabaks- en rookwarenwet brengen van elektronische verhittingsapparaten, waaronder ons product IQOS waarmee tabaksticks (HEETS) elektronisch worden verwarmd. In [onze reactie](#) op de daaropvolgende consultatie over het ontwerpbesluit om regels te stellen ten aanzien van de aanduidingen op verpakkingen van elektronische verhittingsapparaten pleiten wij ervoor dat bij het uitwerken van deze regels het verstrekken van waarheidsgetrouwe, niet-misleidende informatie over deze producten centraal wordt gesteld.

Ik hoop dat de informatie in deze brief voor u bruikbaar is bij uw afwegingen omtrent de vormgeving van het Nederlandse tabaksbeleid. Uiteraard zou ik het zeer op prijsstellen om onze visie en standpunten in een gesprek nader aan u toe te lichten. Ik hoop dat u daar open voor staat en zal daartoe binnenkort contact met u opnemen.

Met vriendelijke groet,



Peter van den Driest
Directeur Externe Betrekkingen Nederland
Philip Morris Benelux