

**aantekenen**

Minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport  
t.a.v. de Staatssecretaris  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Behandeld door Dhr. mr. F.P. van Galen, senior-advocaatmedewerker

Onze ref. Clean Air Nederland/Staat der Nederlanden rookruimtes ,  
Uw ref. Rookruimtes in publiektoegankelijke ruimten  
Plaats / Datum Leiden, 2 september 2015

Excellentie,

Tot mij wendde zich de vereniging met volledige rechtspersoonlijkheid Nederlandse Nietrokersvereniging CAN, kortweg genaamd Clean Air Nederland, met het verzoek om namens haar de noodzakelijke stappen te zetten om een einde te maken aan het bestaan van de uitzondering op het rookverbod voor rookruimten in de horeca.

Kort gezegd is Clean Air Nederland van mening dat het bestaan van de uitzondering voor rookruimten in strijd is met artikel 8 van het WHO Kaderverdrag. Het Gerechtshof Den Haag heeft bij arrest van 26 maart 2013 geoordeeld, hetgeen door de Hoge raad bij arrest van 10 oktober 2014 is bekrachtigd, dat "er geen misverstand over kan bestaan dat met "indoor public places" wordt bedoeld op gebouwen die voor het publiek toegankelijk zijn." Terecht heeft het hof geoordeeld dat alle horeca-inrichtingen die in een gebouw zijn gevestigd onder dit begrip vallen. In dit verband kan volgens Clean Air Nederland niet anders worden geoordeeld dan dat ook de zich in die horeca-inrichtingen bevindende rookruimten "indoor public places" zijn. Deze ruimten zijn immers in een gebouw gevestigd en zijn voor iedereen toegankelijk, waardoor onverkort de verdragsrechtelijke verplichting van kracht is om aldaar door middel van het instellen van een rookverbod effectieve bescherming te bieden tegen tabaksrook.

Bezoekers van de horeca, zowel rokers als niet-rokers, ervaren de schadelijke gevolgen van het bestaan van rookruimten in de horeca, doordat zij in deze rookruimten, in strijd met het WHO-Kaderverdrag, worden blootgesteld aan tabaksrook en als gevolg van het bestaan van deze rookruimten, worden geconfronteerd met rokers en daarmee verleid worden zelf te roken, welk roken zowel in de rookruimte als daarbuiten hinder oplevert en nadelige gevolgen heeft voor anderen.

Het bestaan van rookruimten leidt ertoe dat bezoekers van de horeca, die de horeca uiteraard in de eerste plaats bezoeken met het doel om sociaal samen te zijn met vrienden en

bekenden, indien zich in die groep rokers bevinden, worden verleid om zelf ook te roken of als niet-roker in de rookruimte te verblijven. Daarnaast wordt, door het (voort)bestaan van rookruimten, niet ontmoedigd om te beginnen met roken en niet gestimuleerd om minder te roken, dan wel daar helemaal van af te zien. Tot slot is van belang dat de rookruimte nooit helemaal afgesloten kan zijn en de tabaksrook zich onvermijdelijk verspreid vanuit de rookruimte naar de aangrenzende ruimten, waardoor ook degenen die de rookruimte zelf niet bezoeken worden blootgesteld aan tabaksrook. Dit is in ieder geval zo in alle gevallen waarin de rookruimte van binnenuit bereikbaar is door een deur die uitkomt op de rest van de horecalokaliteit en die om de rokers tot de rookruimte toe te laten veelvuldig wordt geopend.

Ingevolge artikel 4 van de statuten van Clean Air Nederland stelt de vereniging zich ten doel te bevorderen dat het roken van tabak en tabaksvervangende artikelen wordt nagelaten voor zover dat hinder dan wel schade voor anderen veroorzaakt of kan veroorzaken. Clean Air Nederland zal, mede namens alle bezoekers van de horeca die door het bestaan van rookruimtes worden getroffen, de staat dagvaarden om een einde te maken aan het bestaan van een uitzondering op het rookverbod voor rookruimten.

Hierbij nodig ik u namens Clean Air Nederland op de voet van artikel 3:305a BW uit om buiten rechte tot een oplossing te komen. Een oplossing zal uiteraard moeten bestaan uit het op schrappen van de uitzondering voor rookruimten. Mocht eventueel overleg niet binnen twee weken na heden tot een aanvaardbare oplossing hebben geleid, dan acht Clean Air Nederland zich vrij om de staat te dagvaarden.

Hoogachtend,

F.P. van Galen