

Professor Erik Lutjens stuurde *TabakNee* op 15 oktober jl. per email de volgende reactie:

Geachte heer Van Dam,

Onderstaande mail werd mij door persvoorlichting VU doorgezonden.

Indien u op de link klikt (<https://research.vu.nl/en/persons/erik-lutjens> ) ziet u staan dat ik de volgende functie heb: Stichting Pensioenfonds BAT | Amsterdam | Voorzitter juridische adviescommissie. Dat is dus het pensioenfonds dat voor de pensioenen van werknemers zorgt, dus niet de onderneming. U kunt ook de jaarverslagen van het Pensioenfonds van de afgelopen jaren (ik doe dit nu een jaar of 4/5) erop nalezen. Het pensioenfonds doet eigenlijk hetzelfde als een bank die voor de onderneming de betalingen van loon aan werknemers doet.

Wat wilt u: dat de werknemers hun pensioen niet meer krijgen of dat een bank het salaris niet meer mag betalen omdat de werknemers bij een tabaksonderneming hebben gewerkt?

Het zou wel prettig zijn indien u minstens voor een juiste weergave van de feiten zorgt.

En verder: u neemt een standpunt in waar het nodige voor te zeggen is wat betreft activiteiten van een tabaksonderneming, al zou ik zelf een andere woordkeuze verkiezen, maar het gaat wel wat ver om bezwaar te hebben tegen activiteiten bij een pensioenfonds vanwege uw mening, terwijl hetgeen de onderneming (nogmaals daar werk ik niet eens voor) doet gewoon legaal is en door grote andere groepen van de bevolking (dan u) erg wordt gewaardeerd.