

Commentaar op het onderhavige artikel van de distributeur van Finitar, Bas Ravelli.

“Bovenstaande conclusie is begrijpelijk [op basis van] de ingeziene testdata maar toch niet juist. Om de werking van het Finitar filter volgens de CI methode technisch te kunnen vaststellen moest voor beide tests (met en zonder finitar) het sigarettenfilter van de sigaret worden verwijderd. Het is dan logisch dat de waardes veel hoger uitkomen dan ze in werkelijkheid zijn. Het gaat echter om de *relatieve* reductie. Ook als er een normaal sigarettenfilter op zit mag worden verondersteld dat Finitar hetzelfde effect zal hebben en dus nog steeds deze 43% reductie bewerkstelligt. De 100 sigarettenmerken die het RIVM volgens de CI methode heeft getest zouden dus met Finitar een reductie van 43% bewerkstelligen. Dit lijkt mij zeer significante winst voor de gezondheid. Of de uitstoot boven of onder het wettelijke maximum komt is uiteraard van belang maar niet voor de interpretatie of Finitar het roken minder schadelijk maakt. Immers ook als de waardes beneden de wettelijke minima liggen blijft roken schadelijk. Feit is dat er in sigarettenrook schadelijke stoffen zitten en dat Finitar deze reduceert waardoor de roker er minder van binnenkrijgt. Ik zie niet in hoe dat te verenigen is met uw conclusie dat onze bewering niet juist zou zijn.”