



# Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

**B.J. Eerdmans**

*Wethouder Veiligheid, Handhaving en  
Buitenruimte*

**Bezoekadres:** Stadhuis Coolsingel 40  
3011 AD Rotterdam  
**Postadres:** Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

**Website:** [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)  
**E-mail:** [dimbsd@rotterdam.nl](mailto:dimbsd@rotterdam.nl)  
**Fax:** 010 – 267 35 60  
**Inlichtingen:** J. W.C.L. Schelberg  
**Telefoon:** 06-51095304

**Dienst:** SB

**Ons kenmerk:** 16/0006045 / 1885780

**Datum:** 26 februari 2016

**Betreft:** beantwoording vragen n.a.v.  
peukenpilot Lijnbaan

Aan  
F.S.A.M. Van Dam  
Secretaris Stichting Rookpreventie Jeugd  
email [tabak.nee@gmail.com](mailto:tabak.nee@gmail.com)

Geachte heer Van Dam,

Op 29 januari 2016 heeft u, namens de Stichting Rookpreventie Jeugd, aan het College van Burgemeesters en Wethouders van Rotterdam vragen gesteld over de pilot ter voorkoming van het weggooien van peuken op straat ter plaatse van de Lijnbaan. Omdat het schoon en heel houden van de buitenruimte onder mijn portefeuille valt, geef ik u hierbij antwoord op uw vragen.

Laat ik beginnen met aan te geven dat deze specifieke pilot met name is ingegeven vanuit de wens van het college om Rotterdam schoon, heel en veilig te houden. Zoals u in ons collegewerkprogramma 2014-2018 *#Kendoe* kunt lezen, is een van de onderdelen daarvan de aanpak van zwerfvuil: ik wil dat in Rotterdam de buitenruimte netjes en opgeruimd is. In Rotterdam doen we dat samen met bewoners en bedrijven. Daarnaast is iedereen zélf verantwoordelijk voor het netjes gebruiken en schoon houden van de openbare buitenruimte in Rotterdam. Dat vraagt voortdurende aandacht en vereist soms een aanpak die experimenteel of minder gangbaar is. Ik wil geen kans onbenut laten om mensen te bewegen hun stad schoon te houden via extra inzetten op handhaving, gedragsbeïnvloeding of via pilots. De pilot op de Lijnbaan, om mensen die roken te stimuleren om hun sigarettenpeuk niet op straat, maar in een daarvoor bestemde bak te gooien, is van die *#Kendoe*-mentaliteit een onderdeel. De pilot is een samenwerking geweest tussen Bilfinger Real Estate (gebiedsbeheerder van de Lijnbaan en vertegenwoordiger van de Vereniging Lijnbaan Akkoord), tussen Nederland Schoon en de Gemeente Rotterdam. De pilot was met name gericht op het beïnvloeden van het weggooigedrag van rokers.

De gemeente Rotterdam is inderdaad, zoals u in uw brief aangeeft, betrokken geweest bij de 'peukenpilot Lijnbaan'. Deze pilot startte op 22 juni 2015 en eindigde op 28 september van



datzelfde jaar. Daarmee is de pilot dus gestart voordat de brief van het Rijk bekend werd en eindigde de pilot kort nádat de brief aan de Tweede Kamer werd aangeboden. Toen staatssecretaris Van Rijn de gemeenten en provincies in de brief van 10 november 2015 informeerde, lag de pilot al enkele maanden achter ons. Uw vraag over samenwerking met de tabaksindustrie binnen dit project van de 'peukenpilot Lijnbaan' en de rechtvaardiging daarvan suggereert dat er binnen de pilot sprake is (geweest) van directe samenwerking of contact met de tabaksindustrie. Daarvan is geen sprake geweest noch tijdens de pilot, noch daarna.

.De pilot zag op uitvoering in de buitenruimte maar had geen enkele relatie met bijvoorbeeld lokaal tabakontmoedigingsbeleid. Naar mijn mening heeft de gemeente binnen de ruimte die het FCTC biedt gehandeld. Daarbij merk ik op dat de brief van Staatssecretaris Van Rijn na afloop van de pilot is verschenen.

De gemeente Rotterdam werkt niet samen met de tabaksindustrie en heeft geen financiële band met de British American Tobacco.

U vraagt verder naar de eventuele bijdrage die de tabaksindustrie heeft geleverd, of nog steeds levert. Met name richt zich die vraag op het meebetalen aan de campagne, aan het plaatsen van asbakken, het doen van onderzoek of op de ludieke bijdrage die John de Wolf leverde als 'peukenpolitie'. Daarnaast vraagt u of anderszins een bijdrage is geleverd. Zoals ik hiervoor al aangaf, werkt de gemeente niet samen met de tabaksindustrie. De peukenzuilen zijn geplaatst in een samenwerking met Nederland Schoon en met Bilfinger Real Estate. Nederland Schoon was de opdrachtgever van de pilot. De gemeente Rotterdam heeft de ruimte geboden om de pilot uit te laten voeren.

Vanuit die verantwoordelijkheid werden de keuzes gemaakt die nodig waren om een zo effectief mogelijke pilot te doen ter voorkoming van het gooien van peuken in de openbare buitenruimte. Die keuzes betroffen niet alleen de partners die Nederland Schoon betrok, maar ook de wijze waarop de PR-stunt is vormgegeven. In het kader van de pilot zijn door de gemeente Rotterdam de asbakken geplaatst. In de periode van de pilot (22 juni-28 september) zijn 30.000 peuken ingezameld, die anders op straat zouden zijn beland. Door de pilot is dus het weggooigedrag van rokers inderdaad beïnvloed – en dat was precies de bedoeling van de pilot.

U vraagt of deze pilot vooraf besproken is in de gemeenteraad en of de door u gesuggereerde samenwerking van de gemeente Rotterdam met de tabaksindustrie hier een discussiepunt is geweest. Omdat de peukenpilot onderdeel is van het in het collegeprogramma opgenomen zwerfvuiloffensief, was bespreking in de gemeenteraad niet nodig. Ook toen de gemeenteraad over de mijns inziens succesvolle pilot werd geïnformeerd tijdens de begrotingsbehandeling in november 2015, was dit voor geen van de fracties aanleiding om vragen te stellen over de door u gesuggereerde samenwerking met de tabaksindustrie.

U stelt in uw brief de vraag of de gemeente bekend was dat samenwerking door overheden met de tabaksindustrie niet mag op grond van het FCTC-verdrag. Zoals hiervoor al aangegeven is dit de gemeente bekend.

In uw brief stelt u verder de vraag of er met de peukenpilot vergelijkbare projecten op stapel staan. Die vraag kan ik bevestigend beantwoorden. De pilot zoals die op de Lijnbaan is gedaan, heeft in de drie maanden dat de pilot is uitgevoerd een duidelijke verandering laten zien in het schoonbeeld en in het weggooigedrag van sigarettenrokers. Waar eerst peuken als



zwerfafval op straat belandden, belanden die nu in meerderheid in de daarvoor bestemde bakken. Om die reden ben ik van plan om vergelijkbare pilots die een positief effect hebben op het weggooigedrag van rokers te doen. Vanzelfsprekend is daarbij, net als in eerder gevallen, van directe samenwerking met de tabaksindustrie geen sprake.

Hoewel dit geen opmerking is die gerelateerd is aan mijn portefeuille, begrijp en waardeer ik uw zorgen omtrent het roken in Nederland. Het is in dat verband aan de Nederlandse overheid om landelijk die maatregelen te treffen, die zij wijs acht om het roken te ontmoedigen. Los daarvan ben ik van mening dat mensen in onze samenleving binnen de ruimte die de wet hen biedt, de keuzes mogen maken die zij in hun leven willen maken. Ook als dat soms een ongezonde keuze is.

Ik verwacht u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Joost Eerdmans  
Wethouder Veiligheid, Handhaving en Buitenruimte