



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Van den Biesen & Kloostra Advocaten  
de heer mr. P. van den Biesen & mevrouw mr. B. Ficq  
Herengracht 168  
1016 BP AMSTERDAM

**directie Handhaven**  
divisie Inspectie

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

T 088 223 33 33  
F 088 223 33 34  
info@nvwa.nl

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/7034

Datum 20 september 2018  
Betreft Uw handhavingsverzoek inzake TNCO emissieniveaus sigaretten

Geachte heer Van den Biesen en mevrouw Ficq

Bij brief van 31 juli 2018 heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) namens een aantal daarin genoemde partijen verzocht handhavend op te treden tegen overtredingen van de maximumemissieniveaus van teer, nicotine en koolmonoxide (TNCO) van sigaretten.

### **Belanghebbende**

Gelet op artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder een aanvraag verstaan: een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen. Onder belanghebbende wordt volgens artikel 1:2, eerste lid, van de Awb verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Op 28 augustus 2018 heb ik u verzocht mij de stukken toe te sturen waaruit blijkt dat de partijen, die u in het handhavingsverzoek noemt, als belanghebbende bij het gevraagde handhavingsbesluit zijn aan te merken. Op 31 augustus 2018, aangevuld op 4 september 2018, heb ik stukken van u ontvangen. Het verzoek van Stichting Voortgezet Vrijeschoolonderwijs Noord-Holland is daarbij ingetrokken.

Een natuurlijk persoon heeft een onvoldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang dat hem of haar in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het gevraagde handhavingsbesluit. Gelet daarop kan Anne Marie van Veen niet als belanghebbende worden aangemerkt. Haar persoonlijke situatie maakt dat niet anders.

Voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb is bepalend of die rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het gevraagde besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt. Bij de navolgende rechtspersonen die u in uw verzoek noemt, heb ik dat gelet op de door u toegezonden stukken niet kunnen vaststellen. De stichting Inspire2Live, Rode Kruis ziekenhuis, Stichting ClaudicatioNet, Nederlandse Vereniging voor Kindergeneeskunde, Nederlandse Vereniging voor Verzekeringsgeneeskunde, Accare, Stichting Universitaire en Algemene Kinder- en

**directie Handhaven**  
divisie Inspectie

**Datum**  
20 september 2018

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/7034

Jeugdpsychiatrie, Vereniging Praktijkhoudende Huisartsen, Nederlandse Vereniging van Artsen voor Longziekten en Tuberculose, Nederlandse Vereniging Arbeids- en Bedrijfsgeneeskunde, Koepel van Artsen Maatschappij en Gezondheid, Nederlandse Vereniging voor Cardiologie, en Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering Tandheelkunde kunnen daarom niet worden aangemerkt als belanghebbende bij het gevraagde handhavingsbesluit.

Wel merk ik in dit verband de Stichting Rookpreventie Jeugd aan als belanghebbende bij het gevraagde handhavingsbesluit.

Gelet op artikel 1:2, eerste en tweede lid, van de Awb is een bestuursorgaan belanghebbende, indien een aan hem toevertrouwd belang rechtstreeks betrokken is bij een besluit van een ander bestuursorgaan. Een belang is aan een bestuursorgaan toevertrouwd als een wettelijk voorschrift aan dit bestuursorgaan een bevoegdheid tot behartiging van dit belang toekent (zie de uitspraak van de ABRvS van 12 november 2014, 201402889/1/A4). De belangen die de Europese en nationale tabakswetgeving beoogt te beschermen, zijn niet bij wettelijk voorschrift aan de gemeente Amsterdam toevertrouwd. Niet gebleken is dat het gevraagde handhavingsbesluit invloed heeft op de uitoefening van de wettelijke bevoegdheden die aan de gemeente Amsterdam zijn toegekend, bijvoorbeeld omdat die uitoefening daardoor wordt belemmerd of doorkruist. De gemeente Amsterdam kan daarom niet als belanghebbende worden aangemerkt bij het gevraagde handhavingsbesluit.

De Vereniging Nederlandse Sigaretten- en Kerftabakfabrikanten (VSK) heeft verzocht om als derde belanghebbende te worden aangemerkt bij het gevraagde handhavingsbesluit. Aangezien zij een rechtstreeks bij het gevraagde besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt, merk ik haar aan als (derde-)belanghebbende. Gelet op artikel 4:8, eerste lid, van de Awb heb ik haar niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen, aangezien geen situatie aan de orde is waarin zij naar verwachting bedenkingen zal hebben tegen het besluit.

### **Het handhavingsverzoek**

U heeft de NVWA gevraagd handhavend op te treden en te bewerkstelligen dat de in Nederland aangeboden sigaretten voldoen aan de voorgeschreven maximale TNCO-emissieniveaus gebruikmakend van een andere dan de wettelijk voorgeschreven meetmethode waarvan in wetenschappelijke kring breed wordt aangenomen dat deze "het beoogd gebruik" het best benaderd. U heeft het verzoek uitgebreid onderbouwd en toegelicht.

### **Besluit op het handhavingsverzoek**

Ik wijs uw handhavingsverzoek af. Dat betekent dat ik niet tot handhaving overga. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

**directie Handhaven**  
divisie Inspectie

**Datum**  
20 september 2018

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/7034

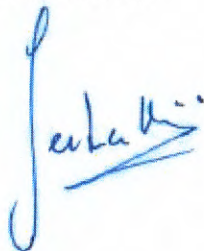
**Beoordeling van het handhavingsverzoek** De NVWA houdt toezicht op de Tabaks- en rookwarenwet, waarin de Europese tabaksproductenrichtlijn 2014/40/EU (TPD) is geïmplementeerd. Een onderdeel van dit toezicht betreft de naleving van de maximum emissieniveaus voor teer, nicotine en koolmonoxide (TNCO) van sigaretten. Daarbij worden de wettelijk voorgeschreven ISO-meetmethoden toegepast.

De NVWA is verplicht om de maximumemissieniveaus en de meetmethoden te hanteren die worden voorgeschreven in de TPD. De maximumemissieniveaus en de meetmethoden zijn voor de handhaving aan elkaar gekoppeld. De producten voldoen aan de eisen voor wat betreft de TNCO emissieniveaus indien, gemeten met de in de TPD voorgeschreven methode, de emissieniveaus onder de maximum waarden blijven. Dit is afgelopen jaar ook nogmaals bevestigd door de Staatssecretaris van VWS aan de Tweede Kamer<sup>1</sup>.

De NVWA kan bij het handhaven van de maximum emissieniveaus voor TNCO dus niet afwijken van de voorgeschreven ISO-meetmethoden en gebruik maken van een andere meetmethode. De door u genoemde en uitvoerig toegelichte argumenten in het kader van de bescherming van de volksgezondheid maken dat niet anders. Het is niet aan de NVWA als toezichthouder daar een andere keuze in te maken dan de Europese wetgever in de TPD dwingend voorschrijft.

De NVWA heeft de afgelopen jaren toezicht gehouden op de naleving van de maximum emissieniveaus TNCO van sigaretten met de voorgeschreven ISO-meetmethode. Ook in 2018 controleert de NVWA of sigaretten aan de maximum emissieniveaus voldoen, op basis van de voorgeschreven meetmethode. Zoals bekend, worden de emissieniveaus door het RIVM in opdracht van de NVWA onderzocht. Indien de maximum emissieniveaus worden overschreden, wordt opgetreden conform het interventiebeleid.

Hoogachtend,



drs. N.G. Maij  
*Divisiehoofd Inspectie, onderdeel van directie Handhaven*  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/09/antwoord-op-kamervragen-over-het-bericht-van-radar-over-de-tabaksindustrie-en>  
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/05/06/kamerbrief-over-filterventilatie-van-sigaretten-en-aantrekkelijkheid-elektronische-sigaretten>

**directie Handhaven**  
divisie Inspectie

**Datum**  
20 september 2018

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2018/7034

### **Bezwaar**

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn),
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.